



Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület

Székhely: 7475 Bőszénfa, Fő u. 3.

Iroda, Levelezési cím: 7400 Kaposvár, Füredi út 1.

Tel: 82/510-007, Fax: 82/510-006

Mobil: 30/451-1050

E-mail: zselici.lampasok@gmail.com

Web: www.zselicilampasok.hu

Jegyzőkönyv

Készült: A Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület közgyűlésén

Helyszín: 7400 Kaposvár, Füredi út 1.

Időpont: 2009. október 26. 14.00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirend:

1. Napirendi pont: A HVS felülvizsgálata

- HPME-k áttekintése,
- az UMVP III-as tengelyes intézkedések vonatkozásában az igényelhető maximális támogatási összegek meghatározása.

Előadó: [REDACTED]

2. Napirendi pont: Értékelési szempontrendszerek intézkedésenkénti pontjainak áttekintése.

Előadó: [REDACTED]

3. Napirendi pont: 135-136-137-138/2008. (X. 18.) FVM rendeletekkel kapcsolatos módosítási javaslatok.

Előadó: [REDACTED]

[REDACTED] a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület [REDACTED] egyben a közgyűlés levezető elnöke köszöntötte a jelenlevőket. Megállapította, hogy a közgyűlés határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére felkérte [REDACTED] a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület [REDACTED], jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig [REDACTED] a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület [REDACTED] és [REDACTED] [REDACTED]

A közgyűlés a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítő személyeket egyhangú szavazással elfogadta.

A jegyzőkönyv vezetését [REDACTED] a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület [REDACTED] jegyzőkönyv hitelesítés pedig [REDACTED] a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület [REDACTED] és [REDACTED] [REDACTED] látja el.

Felelős: [REDACTED]

Határidő:értelem szerint

Ezt követően ismertette a napirendi pontokat, melyeket a közgyűlés egyhangú szavazással elfogadott. Majd átadta a szót [REDACTED] a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület [REDACTED] tartsa meg tájékoztatóját.

[REDACTED] tájékoztatta a közgyűlést az UMVP III-as tengelyes pályázatokkal kapcsolatosan. Elmondta, hogy információja szerint a 96 HACS-ból 25-nél osztották ki a határozatokat, elsők között voltunk, ahol a pályázók megkapták azt. Már megvalósult beruházások is vannak pl. Batéban a [REDACTED] gépek, berendezések beszerzése, [REDACTED] ravatalozó felújítása.

Elmondta továbbá, hogy teljesítettük az akkreditációs feltételeket, így az összességében kb. 4,5 millió forintba került.

Tájékoztatva a közgyűlést, hogy kiírásra került az UMVP IV-es tengely, a beadási határideje 2009. november 15-re módosult.

[REDACTED] levezető elnök felkérte [REDACTED] az 1. napirendi pont előterjesztésére.

[REDACTED] elmondta, hogy az UMVP III-as tengelyes intézkedések vonatkozásában lehetőség van a HVS felülvizsgálatára, a HPME-k módosítására, az igényelhető maximális támogatási összegek meghatározására.

Ismertette, hogy az elnökség a HVS-t, a HPME-ket ismételten áttekintette, megtárgyalta, úgy döntött, hogy a HPME-k vonatkozásában módosítást nem javasol. Kérte a közgyűlést, hogy az ezzel kapcsolatos javaslataikat, észrevételeiket mondják el. Módosítási javaslat nem érkezett, így a levezető elnök szavazást kezdeményezett.

A közgyűlés egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a HPME-ket nem módosítja.

Közgyűlési határozat 10/2009.10.26.:

A közgyűlés egyhangú szavazással hozta meg döntését arról, hogy a HPME-ket nem módosítja.

Felelős: [REDACTED]

Határidő:értelem szerint

[REDACTED] felkérte [REDACTED] az 1. napirendi ponthoz kapcsolódóan az UMVP III-as tengelyes intézkedések vonatkozásában az igényelhető maximális támogatási összegekkel kapcsolatos elnökségi javaslatok előterjesztésére.

[REDACTED] javasolta az egyes intézkedések vonatkozásában a maximálisan igényelhető támogatási összegek meghatározását, melyet az elnökség már megtárgyalt és az alábbi javaslattal él.

Falumegújításra és fejlesztésre igényelhető maximális támogatási összeget 20 000 000 Ft-ra javasolta megállapítani az elnökség.

[REDACTED] **polgármestere** elmondta, hogy az UMVP III-as tengelyre benyújtott körjegyzőségi épület felújítására vonatkozó támogatási kérelme fellebbezés alatt van, amennyiben jóváhagyják, ezen támogatási összeg csökkenti a rendelkezésre álló keretet. Problémát jelent, hogy újból kiírásra kerül a pályázat és nem tudja mit tegyen, beadhatja-e ismételten a támogatási kérelmet.

[REDACTED] válaszában elmondta, hogy az MVH-tól [REDACTED] Rácalmáson azt a tájékoztatást adta erre a kérdésre, hogy pozitív elbírálás esetén ezt külön keretből finanszírozzák. Akkor adhat be pályázatot, ha ez a támogatási kérelem lezárt lesz, viszont lehet, hogy addigra lejár a beadási határidő és nem tudja újra beadni. A fellebbezéssel esélye van arra, hogy elfogadják a kérelmét. A probléma az volt ennél a pályázatnál, hogy nem volt konkrétan meghatározva a rendeletben, hogy nettó vagy bruttó alapterület növeléssel nem járhat az építés. Javasolta, írjon levelet az MVH-nak mit tegyen ez ügyben, illetve [REDACTED] is utána jár, és tájékoztatja [REDACTED]

[REDACTED] **polgármestere** kérdezte, hogy az egyes intézkedések vonatkozásában a maradvány összegek változatlanok-e.

[REDACTED] igennel válaszolt.

[REDACTED] kérte a közgyűlést, szavazzanak.

A közgyűlés egyhangú szavazással hozta meg döntését, a falumegújításra és fejlesztésre igényelhető maximális támogatási összeg 20 000 000 Ft.

[REDACTED] tájékoztatta a közgyűlést, hogy a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére igényelhető maximális támogatási összeget 10 000 000 Ft-ra javasolta megállapítani az elnökség. Kérte a hozzászólásokat, véleményeket. Senkinek nem volt hozzászólása, javaslata.

A közgyűlés a levezető elnök felkérésére szavazott és egyhangú szavazással elfogadta, hogy a mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére igényelhető maximális támogatási összeg 10 000 000 Ft.

[REDACTED] elmondta, hogy turisztikai tevékenységek ösztönzésére igényelhető maximális támogatási összeget 10 000 000 Ft-ra javasolta az elnökség

megállapítani. Kéri a közgyűlést, hogy ezzel kapcsolatos véleményeket, javaslatokat mondják el.

[REDACTED] megkérdezte, hogy szálláshely bővítésre lehet-e pályázni.

[REDACTED] igennel válaszolt.

A közgyűlés a levezető elnök felkérésére szavazot és egyhangú szavazattal döntött arról, hogy a turisztikai tevékenységek ösztönzésére igényelhető maximális támogatási összeg 10 000 000 Ft legyen.

[REDACTED] tájékoztatta a közgyűlést, hogy a vidéki örökség megőrzésére igényelhető maximális támogatási összeget 10 000 000 Ft-ra javasolta az elnökség megállapítani. Kérte a hozzászólásokat, javaslatokat.

[REDACTED] megkérdezte, hogy összességében mennyi volt a támogatási kérelem erre az intézkedésre.

[REDACTED] elmondta, hogy többszöröse a keretösszegnek.

[REDACTED] hozzászólásában elmondta, hogy vidéki örökség intézkedésnél nem volt sikeres pályázat, megmaradt a keretösszeg. Az egyházak nem tudtak megfelelni, az értékelési szempontrendszer szerint kevés pontot kaptak a beadott pályázatokra. Javasolta, hogy egy egyház kapjon nagyobb támogatási összeget.

[REDACTED] válaszában elmondta, javasolták az egyházaknak, hogy egyeztessenek. Ez az intézkedés nem csak a templom felújítást, hanem a helyi vagy országos védettségű épületek felújítását is jelenti.

[REDACTED] a maximális támogatási összeget 15 000 000 Ft-ra javasolta megállapítani.

[REDACTED] a maximális támogatási összeget 20 000 000 Ft-ra javasolta.

[REDACTED] javasolta, hogy az egyházakat kérjük meg, állítsanak fel egy rangsort.

[REDACTED] elmondta, hogy ezt nem tehetjük meg, ez nem a mi kompetenciánk.

[REDACTED] kérte a közgyűlést, hogy a javaslatok alapján szavazzon.

Vidéki örökség vonatkozásában

-20 000 000 Ft igényelhető maximális támogatási összegre 1 fő szavazott

-15 000 000 Ft igényelhető maximális támogatási összegre 5 fő szavazott

-10 000 000 Ft igényelhető maximális támogatási összegre 31 fő szavazott.

[REDACTED] összegezte a szavazások eredményét, a közgyűlés döntése alapján.

Közgyűlési határozat 11/2009.10.26.:

A közgyűlés döntése alapján:

- falumegújításra és fejlesztésre igényelhető maximális támogatási összeg 20 000 000 Ft,

- mikrovállalkozások létrehozására és fejlesztésére igényelhető maximális támogatási

összeg 10 000 000 Ft,

- turisztikai tevékenységek ösztönzésére igényelhető maximális támogatási összeg

10 000 000 Ft,

-vidéki örökség megőrzésére igényelhető maximális támogatási összeg 10 000 000 Ft.

Felelős: [REDACTED]

Határidő:értelem szerint

[REDACTED] felkérte **[REDACTED]** a 2. napirendi pont előterjesztésére.

[REDACTED] elmondta, hogy értékelési szempontrendszer vonatkozásában a falumegújítás és fejlesztés, a mikrovállalkozások létrehozása és fejlesztése, a

