

Iratazonosító:



1622561898

Iktatószám: 207/1401/8/244/2008

R


RL 7401 012 972 358 7

Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesü

Kaposvár

Füredi utca 1.

7400

Ügyfél neve: Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület
 Ügyfél címe: 7475 Bőszénfa Fő utca 3.
 Ügyfél-azonosító: 1004391805
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Jezeriné Szebenyi Andrea

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083139021

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2013.07.31 napján benyújtott, 2102860148 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

A kifizetési kérelemnek részben helyt adok, és ezzel 4 725 140 Ft, azaz négymillió-hétszázhuszonezer-egyszáznegyven forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

| Tengely azonosítója | Igényelt támogatás | Számított támogatás | Túligénylés miatti szankció (Ft) (1) | Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás | Naptári év | Kifizetett összeg euróban | Kifizethető összeg (Ft) |
|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------------|--|------------|---------------------------|-------------------------|
| 4 | 4 807 661 | 4 725 140 | 0 | 4 725 140 | 2013 | 16165,38 | 4725140 |

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 4725140 Ft, azaz négymillió-hétszázhuszonezer-egyszáznegyven forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indokolás részében foglaltak szerint elutasítom.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Dél-Dunántúli Takarékszövetkezet Hitelintézménye
fizetési számlaszáma: 67100138-10007149-00000000 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervehez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Somogy Megyei Kirendeltség, 7400 Kaposvár Petőfi tér 1-3) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tényt, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdeklő ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2008.11.28 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1083139021 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2013.07.31 napján kifizetési kérelmet nyújtott



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

be.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

| 'A' sorsz. | Munkavállaló neve | Tárgyidőszak | Juttatás jogcíme | Elutasított személyi összesen | Indokolás |
|------------|-------------------|--------------|--|-------------------------------|---|
| 112 | Lengyel Gábor | 1305 | GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt | 872 | A 30/2012. (III.34.) VM rendelet 7§ 5)a, bekezdése alapján saját gépjármű belföldi célú használata esetén LEADER HACS elnöke legfeljebb bruttó 30000 Ft/hó összeget számolhat el. |

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő A tételsor:

| 'A' sorsz. | Bizonylat azonosítója | Bizonylat típusa | Kiállító adószáma | Teljesítés időpontja | Nettó összeg (Ft) | Pénzügyi teljesítés időpontja | Indokolás |
|------------|--------------------------|------------------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------------------|---|
| 27 | 615001180/265 2/00007 | Számla | 10307078244 | 2013.04.22 | 6 865 | 2013.04.22 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 51 | TM1EA3247608 | Számla | 14344932214 | 2013.06.14 | 5 693 | 2013.06.14 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 8§ (2) pontja valamint az MVH 68/2012(V.16.) Közleménye 8. számú melléklet 6. oldal (reprezentáció) és az Sza tv. 3. § 26. pontja alapján HBB ülésén felmerülő melegétel fogyasztás nem tartozik a rendezvényekhez kötődő reprezentáció kategóriájába, így nem támogatható. |
| 52 | 2708/00066 | Számla | 10307078244 | 2013.06.20 | 21 732 | 2013.06.20 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 57 | 00040435 | Számla | 12480447214 | 2013.04.02 | 30 000 | 2013.04.16 | A 30/2012(III.24.) VM rendelet 6§ (2) bekezdése alapján nem támogatható. |

Nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tételsor:

| 'A' sorsz. | Tétel azonosító | Számlatétel típusa | Eszköz/ szolgáltatás azonosító | Elszámolni kívánt összeg | Megnevezés | Mennyiség | Indokolás |
|------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------|------------|-----------|---|
| 27 | 5 | VTSZ | 1806 | 616 | bonbon | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 1806 | 616 | bonbon | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért |

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

| 'A' sorsz. | Tétel azonosító | Számlatétel típusa | Eszköz/ szolgáltatás azonosító | Elszámolni kívánt összeg | Megnevezés | Mennyiség | Indokolás |
|------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------|------------|-----------|---|
| 27 | 5 | VTSZ | 1806 | 616 | bonbon | 1 | elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 1806 | 616 | bonbon | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 1806 | 616 | bonbon | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 2204 | 598 | bor | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 2204 | 597 | bor | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 2204 | 597 | bor | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 2204 | 597 | bor | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 4810 | 516 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 4810 | 516 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 4810 | 516 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 7013 | 8 | borosüveg | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

| 'A' sorsz. | Tétel azonosító | Számlatétel típusa | Eszköz/ szolgáltatás azonosító | Elszámolni kívánt összeg | Megnevezés | Mennyiség | Indokolás |
|------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------|-----------|--|
| 27 | 5 | VTSZ | 7013 | 8 | borosüveg | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 7013 | 8 | boros üveg | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 27 | 5 | VTSZ | 7013 | 8 | boros üveg | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 51 | 5 | TESZOR | 561011 | 5 693 | éttermi fogyasztás | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 8§ (2) pontja valamint az MVH 68/2012(V.16.) Közlönye 8. számú melléklet 6. oldal (reprezentáció) és az Szja tv. 3. § 26. pontja alapján HBB ülésén felmerülő melegétel fogyasztás nem tartozik a rendezvényekhez kötődő reprezentáció kategóriájába, így nem támogatható. |
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 2 354 | pálinka | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 2 354 | pálinka | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 2 354 | pálinka | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 3 253 | pálinka | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 3 253 | pálinka | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 2 354 | pálinka | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 2 354 | pálinka | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

| 'A' sorsz. | Tétel azonosító | Számlatétel típusa | Eszköz/ szolgáltatás azonosító | Elszámolni kívánt összeg | Megnevezés | Mennyiség | Indokolás |
|------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------|---|
| 52 | 5 | VTSZ | 2208 | 2 354 | pálinka | 1 | 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 52 | 5 | VTSZ | 4807 | 432 | díszzacskó | 1 | A 30/2012.(III.24.) VM rendelet 1§ 10.pontja alapján a tétel nem felel meg a reprezentációs ajándék fogalmának, ezért elutasításra kerül. |
| 57 | 2 | TESZOR | 331216 | 30 000 | beléptető rendszer bővítése | 1 | A 30/2012(III.24.) VM rendelet 6§ (2) bekezdése alapján nem támogatható. |

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

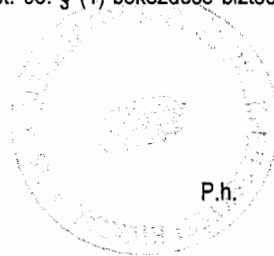
A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2013. október 18.



Vulcz László
Igazgató
s.k.

Kiadmány hitelélül:

Kapják:
1.: Ügyfél
2.: Irattár

Halász Marianna
kérelemkezelési vezető szakreferens