



## Jegyzőkönyv

**Készült: a Zselici Lámpások Felügyelő Bizottságának ülésén**

**Időpont: 2011. november 16.**

**Helyszín: a Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület irodája  
(7400 Kaposvár, Füredi út 1.)**

**Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint**

Az FEB tagjai egyhangúan megszavazták jegyzőkönyv vezetőnek Filotás Editet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Takács Istvánt és Csontos Szabolcsot.

Handó János FEB elnök köszöntötte a megjelent FEB tagokat, Takács Istvánt és Csontos Szabolcsot, valamint a meghívottakat, Schlág Juditot, az Egyesület könyvelőjét, Lengyel Gábor elnököt és Elekes Zoltán munkaszervezet vezetőt. Kérte a FEB tagokat, hogy szavazzanak a napirendi pontokról.

A FEB tagok egyhangú szavazással elfogadták a napirendi pontokat.

### Napirend:

1. A Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület eddigi működésének áttekintése
2. Egyebek

### 1. A Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület eddigi működésének áttekintése

**Elekes Zoltán** munkaszervezet vezető köszöntötte a megjelenteket. Jelezte, hogy a FEB tagok megkapták az ülés témájának anyagát (Főkönyvi kivonat, Könyvelési karton, Támogatás-igénylési kimutatás, Pénztár 2011.01.01.-09.30., Tagdíj befizetések 2011.01.01-től). Érdeklődött, hogy ezt mindenki át tudta-e tanulmányozni.

**Csontos Szabolcs** jelezte, hogy 2 dokumentumot nem tudott megnyitni.

**Handó János** a dokumentációban található befejezetlen beruházásról érdeklődött.





**Elekes Zoltán** elmondta, hogy a mobiltelefonok beszerzéséről van szó. Az egyesület dolgozói kaptak céges mobil telefonokat, amik a Kaposvár – Kadarkúti Kistérségi flottában vannak benne.

**Handó János** érdeklődött, hogy ez szerepel-e a Pénztárban is?

**Schlág Judit** elmondta, hogy ez a tétel szerepel a Pénztárban, mivel készpénzben került kiegyenlítésre a számla. Összesen 7 tételről van szó.

**Handó János** megkérdezte, hogy a Főkönyvi kivonatba 412000 szám alatt található Tőke hogyan lehet negatív.

**Schlág Judit** elmondta, hogy az nem tőke, hanem eredmény tartalék. Azért volt a veszteség, mert az elszámolások késésben vannak. A kiadások előbb jelentkeznek, mint ahogy az MVH kifizeti őket.

**Handó János** érdeklődött, hogy a költségek között a szaktanácsadás mit takar.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy a szaktanácsadás alatt a Számítógépek felügyelete, a Könyvelési díj, a Jogi tanácsadás és a Közjegyzői díj került elszámolásra. A Számítógépek felügyeletére szóló szerződés azóta fel lett mondva.

**Handó János** érdeklődött, hogy mennyi a könyvelés díja.

**Schlág Judit** elmondta, hogy 90.000 Ft + ÁFA, de ez nem kizárólag könyvelést, hanem a bérszámfejtést és az elszámolások elkészítését is magában foglalja. A munkaszervezet dolgozóinak csak a számlákat, bankkivonatokat, stb. kell összekészíteni.

**Handó János** tudni szeretne volna, hogy az 52004 Hirdetés költsége pontosan mit takar.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy ez a Somogyi Hírlapban megjelentetett cikkek árát jelenti.

**Schlág Judit** hozzátette, hogy a 48 települést bemutató kiadvány készítésének költsége is ebben van benne.

**Csontos Szabolcs** megjegyezte, hogy a kiadvány minősége hagyott kívánnivalókat maga után, volt olyan település, amit a fotók alapján nem lehetett felismerni.

**Handó János** arra volt kíváncsi, hogy a bérleti díj miért két részletben szerepel.

**Schlág Judit** elmondta, hogy ez azért van, mert az irodákat az Egyesület két cégtől bérlő. Az irodákat maximum 2500 Ft/m<sup>2</sup> áron számolja el az MVH, az előző vezetés alatt ez az összeg magasabb volt, így minden hónapban keletkezett olyan összeg, amit nem fizettek ki az Egyesületnek. Az új vezetés leadott irodákat, csökkent a bérleti díj összege, így már a megszabott 2500 Ft/ m<sup>2</sup> ár alatt van a bérleti díj és nem keletkezik el nem számolt kiadás.

**Handó János** az Agrár- Vállalkozási Hitelgarancia szükségességéről érdeklődött.





**Schlág Judit** elmondta, hogy ezt megelőzően 1 évre kötötték a HACS-ok a hitelszerződéseiket, de ez változott, 2011-től 3 évesek lettek a hitelszerződések. A Állami garancia vállalás ehhez már nem volt elegendő, szükség volt az Agrár-Vállalkozási Hitelgaranciára is, aminek a költségei nem elszámolhatóak.

**Handó János** megkérdezte, hogy ki finanszírozza az Egyesületet.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy a Nagybjom és Vidéke Takarékszövetkezetnél van az Egyesületnek hitel szerződése. A hitelkeretünk 25 millió forint. Hozzátette, hogy van olyan térség ahol a Takarékszövetkezet nem kérte az Agrár- Vállalkozási Hitelgaranciát, viszont a HACS-nak csak az MVH által folyósított összeg 90%-át utalja.

**Schlág Judit** elmondta, hogy a Zselici Lámpások nagyon jól áll, vannak olyan HACS-ok akiknek több millió forint tartozása van.

**Handó János** arra volt kíváncsi, hogy mit takarnak a tiszteletdíjak.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy ez a kiadás az elnökség tagjainak fizetett összeget takarja. Hozzátette, hogy ez az összeg az előző vezetés alatt magasabb volt, ráadásul az elnök bérét nem is tartalmazta, mivel főállású volt. Jelenleg a tiszteletdíjak összege alacsonyabb és az elnök díjazása is benne van ebben az összegben. Ezzel is spórolni tudott az Egyesület.

**Handó János** megjegyezte, hogy ugyan a bérköltség is csökkent, de nem olyan jelentősen.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy ez abból adódik, hogy kiesett az előző elnök munkabére, viszont két emelés is volt.

**Csontos Szabolcs** érdeklődött, hogy hogyan alakult a tiszteletdíjak összege.

**Elekes Zoltán** válaszában elmondta, hogy előzőleg bruttó 70.000 Ft-ot kaptak az elnökségi tagok, ez az összeg lecsökkent bruttó 30.000 Ft-ra. Az elnök is tiszteletdíjas lett, bruttó 120.000 Ft-ot kap havonta (az előző elnök munkabére 360.000 Ft volt).

**Handó János** a Kiküldetés költségei felől érdeklődött.

**Schlág Judit** elmondta, hogy ez a Gépköcsi kilométer elszámolást jelenti. Az MVH-nak részletes anyagot kell leadni, emlékeztetővel, meghívóval, fotókkal. Az elszámolás az APEH norma szerint történik.

**Handó János** rákérdezett, hogy az Étkezési jegy a cafetériát jelenti-e.

**Elekes Zoltán** igennel válaszolt, továbbá elmondta, hogy ez az összeg várhatóan jövőre csökkenni fog. Idén még összesen 400.000 Ft-ot lehet adni ilyen címen fejenként, jövőre már csak ennek a felét.

**Handó János** arra volt kíváncsi, hogy az Egyesületnek mióta van hitele.





**Schlág Judit** elmondta, hogy a kezdetektől van hitel. A kamatokat  $\frac{1}{4}$  évente fizetjük, ezért az októberben levont összeg még nem szerepel a dokumentumokban, amiket a FEB tagok kézhez kaptak.

**Handó János** a tagdíjhátralékról kérdezett.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy már több felszólítást is kiküldtünk az Önkormányzati tagoknak, akik egy része fizetett is a felszólításra. December közepén az Egyesület közgyűlést fog tartani, ahol megállapításra kerül a következő év tagdíjának összege.

**Csontos Szabolcs** kiemelte, hogy többek között Nagybjom, Kaposfő és Kadarkút sem fizetett még tagdíjat a 2011-es évben.

**Handó János** rákérdezett, hogy az Egyesület küld-e ki számlát.

**Schlág Judit** elmondta, hogy a befizetés után küld ki az Egyesület számlát, bár ez nem lenne kötelező.

**Handó János** szerint a vállalkozások nem fizetnek, amíg számlát nem kapnak. Kérte, hogy legalább a vállalkozóknak küldjön ki az Egyesület előre számlát. Rákérdezett, hogy a nem fizető tagokat kizárják-e.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy az Egyesület tagságában már nem kell tartani a 40-60%-os arányt, úgyhogy az alapszabály értelmében ki lehet zárni a nem fizetőket. Véleménye szerint elsősorban az önkormányzatokat kéne a tagdíj befizetésére ösztönözni.

**Csontos Szabolcs** megjegyezte, hogy 3,5 millió forintból kell megoldani a nem elszámolható kiadások finanszírozását.

**Handó János** hozzátette, hogy a fenti pénzüsszeg beérkezése érdekében lehetővé kéne tenni, hogy a tagok kisebb összegeket is befizethessenek.

**Elekes Zoltán** megjegyezte, hogy most is lehetőséget biztosítottunk a részletfizetésre.

**Csontos Szabolcs** az iránt érdeklődött, hogy az Egyesület nem tudna-e tartalékolni.

**Handó János** szerint nem tud, a tagdíjak befizetését kéne hajtani.

**Schlág Judit** hozzátette, hogy az Egyesület nem tud pénzt lekötöni. A nemrég bevezetett gyorsított elszámolások valójában lassítják a kifizetéseket a teljesítésigazolások hiánya miatt. A Lámpások 2011. 04-05-06-07. havi elszámolásait pedig fel is függesztette az MVH, mivel az új elnök aláírási joga még nem volt jogerős. A tapasztalatok szerint a kifizetési kérelmek benyújtásától minimum 2 hónap szokott letelni a kifizetésig.

**Csontos Szabolcs** megjegyezte, hogy aki most nem fizet, az csak maga előtt fogja görgetni a tartozását.

**Elekes Zoltán** megjegyezte, hogy még az is előfordulhat, hogy a nem fizetők miatt tagdíjat kell emelni.





**Csontos Szabolcs** rákérdezett, hogy Kaposszerdahely mért nem fizetett már 2010-ben sem.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy Szerdahelynek a 100.000 Ft feletti utalásokról Testületi döntést kell hozni, ez még nem született meg.

**Handó János** megjegyezte, hogy ő biztosan annak fizetne, aki jobban kiabál, tehát véleménye szerint ideje telefonon is megkeresni a tartozókat. A saját autó használat felől érdeklődött.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy erre havi keret áll rendelkezésre, ami jelenleg a munkabér 1/3-a, ez jövőre évi 600.000 Ft lesz.

**Csontos Szabolcs** rákérdezett, hogy az autóbérlés vagy a kilométer elszámolás a gazdaságosabb.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy a bérlés havonta 70-80.000 forint, amin felül még fizetni kell a benzint és a biztosítást is. A havi gépkocsi elszámolásunk pedig csak ritkán haladja meg az 50 ezer forintot.

**Handó János** az MVH finanszírozásra kérdezett rá.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy az MVH rendszeren fizet. Jelenleg egy nagy elszámolásunk van bent és a jövő héten beküldünk még egy kicsit is.

**Schlág Judit** megemlítette, elképzelhető hogy lesz az MVH részéről egy helyszíni ellenőrzés, mivel évente egyszer kötelező kimenniük minden HACS-hoz. Az ellenőrzés kb. 2 héttel nyújthatja meg a kifizetés folyamatát.

**Handó János** a fizetett kamat iránt érdeklődött.

**Schlág Judit** elmondta, hogy az Egyesület kb. 6-7% kamatot fizet összesen.

**Handó János** a munkaszerződések felől érdeklődött.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy a munkaszervezet minden dolgozójának szerződése van, hivatalosan dolgoznak az Egyesületnél.

**Csontos Szabolcs** az Egyesület beszállítóiról kérdezett.

**Elekes Zoltán** felsorolta a beszállítókat. Elmondta, hogy az idei évben az Egyesület sokat spórolt. A 2011-es keretünk 48 millió forint volt, melyből 38 milliót használunk fel, a maradékot a következő évre át tudjuk vinni. A 2010-es évben összesen 54,5 millió forint került felhasználásra. Elmondta továbbá, hogy a vezetőségi váltás előtt havonta többszáz ezer forint került kifizetésre tonerek beszerzésre, azóta összesen egyszer kellett erre költeni 18.000 forintot. Hozzátette, hogy a munkaszervezeten belül elbocsájtások lehetnek.

**Takács István** megjegyezte, látszik a költségvetésen, hogy visszafogott.

**Handó János** az iránt érdeklődött, hogy mikor esedékes a könyvvizsgálat

**Schlág Judit** elmondta, hogy az januárban szokott megtörténni.

**Takács István** érdeklődött, hogy van-e az egyesületnek leltárja.





Schlág Judit elmondta, hogy a tárgyi eszközök leltározva vannak.

## 2. Egyebek

**Csontos Szabolcs** az Egyesület pályázási lehetőségei iránt érdeklődött.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy pályáztunk Nemzetközi együttműködésüket előkészítő látogatásra. Itt országosan összesen 3 nyertes pályázat született, amiből az egyik a Lámpásoké. Először Erdélybe mennénk, hiszen itt most alakulnak a HACCS-ok, majd pedig Horvátországot céloznánk meg.

**Csontos Szabolcs** rákérdezett, hogy jelenleg milyen projektek futnak az Egyesületnél.

**Elekes Zoltán** elmondta, hogy jelenleg a LEADER 2. köre fut. Összesen 172 Projekt adatpap érkezettbe, a várakozások szerint ebből kb. 100 db pályázat lesz.

**Takács István** érdeklődött, hogy a beadás továbbra is elektronikus lesz-e.

**Elekes Zoltán** igennel válaszolt a kérdésre.

**Schlág Judit** hangot adott véleményének, miszerint a beadásnak az APEH-es forma szerint kéne működni. A pályázó egy offline kitölti az űrlapokat és ezt tölti csak fel.

**Elekes Zoltán** megjegyezte, hogy a következő FEB ülést 2012 februárjában kéne tartani. Valamint, hogy az idei évben még lesz egy közgyűlés, amit december 15-ig meg kell tartani.

**Handó János** kérte, hogy a FEB ülés pontos időpontot ne egyeztessék hónapokkal előre, ráér pár héttel az ülést megelőzően.

**Csontos Szabolcs** javasolta, hogy a közgyűlésre készüljön egy kimutatás a megtakarításokról. Jó lenne, ha a tagok láthatnák, mennyivel takarékosabb a mostani költségvetés, az előző vezetéséhez képest.

**Handó János** a közgyűlés időpontjául december 9-i (péntek) vagy 12-i (hétfő) délutáni időpontot javasolt.

**Elekes Zoltán** megjegyezte, hogy a pénteki nap nem szerencsés választás, sokan nem jönnek el. A hétfő délután 3 óra szerencsésebb választás lenne.

**Lengyel Gábor** elmondta, hogy a mai napon járt MVH-ban és próbált valamit elérni annak érdekében, hogy a november 15-én 23:59:59-kor lejárt LEADER Tk. 2. beadási határidőt meghosszabbítsák. Erre azért lenne szükség, mert a rendszer az utolsó napon csak sok hibával és nagyon lassan működött, megnehezítve a kérelem benyújtást. A megnyújtott beadás a Zselici Lámpásoknak is érdeke, mivel így talán több vállalkozás alapú kérelem érkezne be (az összes kiosztott forrás 45%-ának vállalkozás alapúnak kell lenni, beleszámítva az első kört is). Amennyiben nem érkezik be elegendő



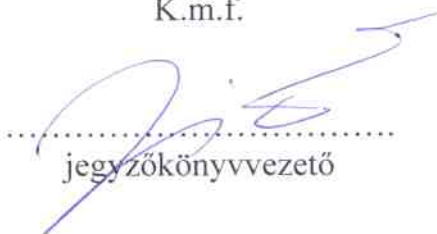


kérelem a fenti jogcímre, úgy a többi területen nem tudunk minden kérelmet támogatni.

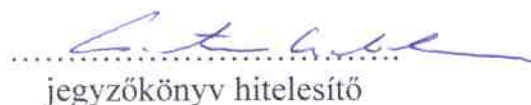
Az ülés összegzéseképpen Handó János FEB elnök kiemelte, megállapodtak abban, hogy a tagdíjak fizetésére továbbra is fel kell szólítani a tartozókat, és a közgyűlésre el fog készülni egy kimutatás, ami összeveti az előző vezetés gazdálkodását a mostaniéval, ez a tagoknak bemutatásra kerül.

Más egyéb a FEB ülésen nem hangzott el, Handó János megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

  
.....  
jegyzőkönyvvezető

  
.....  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
.....  
jegyzőkönyv hitelesítő

