

Iratazonosító:



1393735247

Iktatószám: 207/1401/8/130/2008

**R**



RL 7401 011 312 625 7

Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület

Kaposvár

Füredi utca 1.

7400

Ügyfél neve: Zselici Lámpások Vidékfejlesztési Egyesület  
Ügyfél címe: 7475 Bószénfa Fő utca 3.  
MVH regisztrációs szám: 1004391805  
Tárgy: Kifizetési kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító végzés  
Ügyintéző: Karancz Anett

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083139021

A(z) 141/2008. (X.30.) FVM rendelet alapján EMVA - Helyi Vidékfejlesztési Közösségek és a LEADER helyi akciócsoportok részére nyújtandó támogatás jogcímrre, 2011.06.30 napján benyújtott, 2081916375 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

### v é g z é s t

bocsátom ki:

A kifizetési kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az MVH Központi Szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet az MVH Somogy Megyei Kirendeltség (MVH Somogy Megyei Kirendeltség, 7400 Kaposvár Petőfi tér 1-3) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékkifizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a [www.mvh.gov.hu](http://www.mvh.gov.hu) címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tényt, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

### Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja és ha megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95-121. §-ai és a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint a halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

### Indokolás

Az ügyfél a fenti tárgyban 2011.06.30 napján kifizetési kérelmet nyújtott be a hivatalomhoz. Az ügyfél kifizetési kérelme az alábbi ok(ok) miatt került elutasításra:

A kérelmet nem az igény érvényesítésére jogosult személy terjesztette elő, így nem felel meg a 2007. évi XVII. törvény 56. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

A rendelkező részben foglaltakat a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény) rendelkezéseire alapítottam.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

Döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdés b) pontja biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2011.08.23

P.h.

Vulcz László  
 Igazgató  
 s.k.



a kiadmány hitelével:

Farkas Éva  
 osztályvezető



---

Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Kapják:

1.: Ügyfél

2.: Irattár